

Table ronde francophone de philosophie sociale (avec éléments en anglais) :

Philosophie, régulation et prudence. 2 août 2024, 17h-19h, A32 (La Sapienza). Table ronde dédiée à la mémoire du pr. Bertrand SAINT-SERNIN (1933-2024).

17h.

- Emmanuel PICAUVET Introduction. Régulation et principes: quelques points difficiles.

Présentation de la thématique générale:

La mise en place de dispositifs de régulation prudentielle complexe en finance a illustré le rôle croissant que joue, dans des efforts collectifs de maîtrise des risques, la référence à des théories et donc à une image d'elle-même que se donnent la société et plus particulièrement les acteurs d'un certain secteur. Ce constat peut être élargi à d'autres domaines. Cela appelle un questionnement philosophique: faisons-nous preuve de responsabilité dans le maniement de théories ou modèles relatifs à des risques communs? Comment caractérisons-nous ce qui est commun? Pouvons-nous utilement nous référer à des formes d'équilibre ou de cohérence interne de la société civile, munie de ses propres normes et de ses usages? Cette thématique sera abordée dans une perspective interdisciplinaire et en tenant compte à la fois des acquis récents de la recherche et de leur arrière-plan en plus longue période.

Keywords

Finance, Prudence, Regulation, Responsibility, Risk

Version anglaise (établie par Cui Juran): The implementation of complex prudential regulation mechanisms in finance has highlighted the growing role that the reference to theories and thus the self-image that society, and particularly the actors of a certain sector, give themselves, plays in collective efforts to manage risks. This observation can be extended to other fields. It raises philosophical questions: Are we demonstrating responsibility in the handling of theories or models related to common risks? How do we characterize what is common? Can we usefully refer to forms of balance or internal coherence within civil society, equipped with its own norms and practices? This theme will be addressed from an interdisciplinary perspective, taking into account both recent research findings and their longer-term background.

17h05

- **Erwan LAMY** **Pour une régulation endogène.**

Résumé: Moins les acteurs concernés sont impliqués dans une réglementation, plus celle-ci est exogène (ou moins elle est endogène). Il n'est pas déraisonnable de supposer qu'il est plus facile, pour certains agents, d'accepter les conséquences négatives d'une initiative si cette initiative est la leur, c'est-à-dire si elle est endogène. En revanche, les régulations exogènes - celles qui émanent de quelqu'un ou de quelque chose d'autre que les agents régulés - peuvent facilement être rejetées et faire l'objet d'une résistance dans la mesure où elles sont perçues comme une ingérence illégitime. En ce sens, elles peuvent facilement devenir des cibles. Plus la réglementation est exogène, moins elle a de chances d'être acceptée. La plupart des régulations existantes aujourd'hui sont fortement hétérogènes, et donc fragiles, au moins à moyen termes. En conséquence, je soutiens l'urgence de : 1) introduire cette question de l'endogénéité dans les débats sur la régulation ; 2) réfléchir à de nouvelles régulations endogènes.

17h25

- **Emiliano IPPOLITI** **"Regulation: an engine, not a camera" [La régulation, moteur plutôt qu'appareil photo].**

In my talk, I argue that regulation can act as a tool that shapes or 'performs' markets. Financial actors adjust their behaviour in response to regulations based on their incentives and objectives.

Consequently, policymakers should consider this reflexive aspect when designing regulatory interventions aimed at governing a social system like a market. In fact, such adjustments can lead to outcomes contrary to the original regulatory intentions, resulting in a counter-performativity of the regulation. I show how this phenomenon is particularly evident during financial crises and stems from a fundamental reason: regulation can foster a monistic epistemic view (e.g., of risk), hindering diversification and weakening the financial systems in the face of shocks.

17h45

- **XIA Ying** **"De la politique à la société: Marx et les limites de la régulation de l'expression des intérêts (à propos du *Dix-huit Brumaire de Louis-Napoléon Bonaparte*).**

Abstract. Karl Marx's "The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte" presents a "living" social revolution in an event-driven manner, reveals the material interests behind political game, and carves out a path towards concrete history. "The Eighteenth Brumaire" highlights Marx's unique path in social philosophy research, which emphasizes analyzing political contests on the realistic basis of an integrative "society" and contains two levels: firstly, by exploring the misalignment between bourgeois' political behavior and their material interests, it constructs a vertical, essentialist "logic of representation", unfolding the basic principles of historical materialism; secondly, by analyzing the political attributes of the lumpenproletariat and peasant class, it constructs a horizontal, anti-representational "logic of expression," to grasp the specific

situations and conditions under which concrete history unfolds. The essence of "The Eighteenth Brumaire" lies in discussing the situations and conditions of revolution, by elucidating the different conditions and outcomes required by bourgeois and proletarian revolutions, showcasing the limitations of Marx's political philosophy research and the potential schemes for constructing Marx's social philosophy.

[Keywords]: Political Philosophy, Social Philosophy, Representational Logic, Anti-representational, Proletarian Revolution

[Funding Project] National Social Science Fund Major Project (19AZD002). PRC.

18h05

- **CUI Juran Les risques paratagés: Etat, société et modernisation.**

Abstract: In the financial sector, whether through the establishment of stringent regulations and measures by government regulatory agencies or through collective risk management efforts by financial institutions and other market participants, the goal is to manage and mitigate various risks to ensure the stability and sustainability of the financial system and to protect the interests of market participants. In this process, it is particularly important how the various participants shape and maintain their image and position in society and the industry through their actions and the theories they rely on. This raises a series of important philosophical questions and directions for discussion. In this roundtable discussion, I would like to offer a framework of understanding based on Marxist philosophy.

18h25

- **Anne O'BYRNE Régulation et équilibre dans la danse contemporaine**

18h45 **Conclusion (E. Picavet) & general discussion**